

如何写评论 (critical essay)



什么是评论？

评论不是作者发泄感情的工具/渠道。

评论需要跳出作者的主观情绪，表达一个客观事实。

- 积极正面的评论 VS 歌功颂德；
- 建设性的批评意见 VS 消极负面的批评。

文学评论 (literary analysis)

A literary analysis is not merely a summary of a literary work. Instead, it is an argument about the work that express a writer's personal perspective, interpretation, judgment, or critical evaluation of the work. This is accomplished by examining the literary devices, word choices, or writing structures the author uses within the work. The purpose of a literary analysis is to demonstrate why the author used specific ideas, word choices or writing structures to convey his or her message. (Source: Purdue OWL)

- It's literary! 文学性
- It's an analysis! 分析
- The most important thing: An Argument! 中心论点
- It may also requires research and secondary sources. 研究、参考文献

文学评论的写法

- 以议论为主，叙议结合，评析结合。
- 思考过程：

叙：对文本内容的复述（力求短小精简）

议：分析与评价（分析：提示文本思想内容、艺术特色；评价：我通过分析得到的结论，即对这一文本总的看法—中心论点）

动笔之前.....

1. 细读文本，划出问题，想想作者要说什么
2. 思考，并列几个可能的中心论点
3. 常常可以采用的角度：
 - 人物性格（是否令人信服，有无代表性、有无发展变化，有无象征意义等）
 - 背景（如何推动了故事的发展，对人物的性格有无影响等）
 - 情节（故事的开头和结尾有什么意义、作者采用什么叙事手法、为什么是这样的结局等）

- 对话（人物之间的对话如何推动了情节发展、对话如何塑造了人物性格等）
 - 叙事角度（谁在讲这个故事、第一、第二还是第三人称、如果换一个叙述角度是否会有不同？）
4. 写出你自己的观点，进一步完善为中心论点，并在文本中找到充足的证据。
 5. 列出这些证据、根据中心论点重新安排、并进行分析。
 6. 阅读修改。

题目

- 简介（我的中心论点）
- 正文（支持我的论点，对论点进行分析与评价，证据则来自于文本）
- 总结

好的中心论点 VS

《西游记》

1. 《西游记》是有关一个和尚和他的四位徒弟历经千辛万苦，赴西域取得真经的故事。
2. 《西游记》反映了明清时期儒释道三教合一的信仰。
3. 《西游记》中孙悟空聪明活泼、嫉恶如仇的形象代表了对自由、正义的追求。
4. 《西游记》中孙悟空的取名虽然源自佛家典籍，这一形象却也同时包容了道家的出世追求与儒家的忠义，集中体现了明清时期儒释道三教合一的信仰。

莫言《讲故事的人》

- 概括文本大意（100字以内）：

莫言首先讲述了母亲对他的影响，他最早的、最痛苦的、最深刻的和最后悔的记忆都与母亲有关。莫言也介绍了自己部分作品的创作背景和意图，认为写作是讲故事的一种方式，其故事着眼于人性，超越政治而关注真理与正义。

莫言《讲故事的人》

在这篇讲演中，你最关注什么/什么令你最感兴趣/什么令你最觉得不安或者反感？

可能的中心论点？

- 通过几个小故事，莫言再次深刻反思了历史和国民性格。
- 通过几个小故事，莫言对人性定义“去脸谱化”、“去标签化”，从而尊重每一个人，提倡包容价值差异。
- 在几个小故事中，“母亲”成为莫言的精神家园，不仅与自己成长密切相关，“母亲”形象亦象征着中国乡土社会，是作家创作的源泉。

可能的中心论点？

- 在讲演中，莫言通过几个小故事隐秘地批评了“文学政治化”倾向，回应了舆论对他的质疑。
- 莫言的几个小故事看似充满乡土智慧，却拒绝承认自己（向体制）的妥协。